

Diagnóstico y evaluación de la gestión de calidad

La Comisión de Gestión de la Calidad y Excelencia del IAPG presentó una investigación sobre "Evaluación de la gestión de calidad" entre las empresas socias del Instituto, que permitió conocer el estado de madurez en el desarrollo de este tema en la industria del petróleo y del gas de la Argentina.

La misma fue presentada por el presidente de la Comisión mencionada, Jorge Rizzo, durante el 2° Congreso Latinoamericano de Calidad en la Industria del Petróleo y del Gas realizado a fines de marzo en Bariloche. La que sigue es una síntesis y adaptación de la presentación.



Jorge Rizzo

n el marco del 2º Congreso Latinoamericano de Calidad en la Industria del Petróleo y del Gas ✓ realizado recientemente en Bariloche fue presentado el resultado de la investigación encargada por la Comisión de Gestión de la Calidad y Excelencia del IAPG sobre "Evaluación de la gestión de calidad" entre las empresas socias del Instituto.

La investigación tuvo como objetivos:

- Registrar el uso de modelos de excelencia
- Medir el grado de madurez de la gestión de calidad de cada socio del IAPG
- Detectar el grado de involucramiento en programas de calidad total y comprender la forma de aplicación de dichos programas
- Caracterizar el vínculo entre estrategia y calidad
- Registrar el impacto generado por los resultados de los programas
- Detectar la presencia/ausencia de programas de calidad y herramientas más utilizadas
- Evaluar desde la dirección estratégica el deployment de la visión, misión, valores y el compromiso de los stokeholders
- Relevar las distintas herramientas de calidad utilizadas en cada compañía
- Establecer el rol adjudicado al comité ejecutivo y al gerente de calidad
- Detectar el grado de avance alcanzado en cada herramienta
- Identificar a los responsables de conducir y administrar el programa de calidad.

El trabajo fue realizado mediante una encuesta y operó sobre tres planos analíticos: estratégico, táctico y operativo. En el primero, el plano estratégico, se indagó la presencia o ausencia de programas de calidad y las herramientas más utilizadas estableciendo la relevancia asignada a estos para el planeamiento estratégico de las empresas y su alineación con los resultados del negocio. En el plano táctico se focalizó la atención en la detección de las distintas herramientas de calidad utilizadas. Y, en el plano operativo, se analizó el uso otorgado a esas herramientas para la gestión de recursos humanos, materiales, procesos y la definición de indicadores.

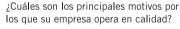
En síntesis, la investigación realizada por la empresa especializada CEOP Global Market Research, permitió conocer el estado de madurez en el desarrollo de la gestión de la calidad en la industria del petróleo y del gas de la Argentina y será el punto de partida del futuro accionar referido a la calidad desde el IAPG que junto con las conclusiones del 2° Congreso Latinoamericano de Calidad permitirán un impulso efectivo hacia la excelencia en la gestión del sector.

Las conclusiones

La presentación estuvo a cargo del presidente de la Comisión de Gestión de la Calidad y Excelencia, Jorge Rizzo, quien presentó un amplio informe y leyó las siguientes conclusiones:

- El 88% de las empresas relevadas han definido visión, misión y valores; el 80%, políticas de calidad y, el 72%, objetivos, metas v compromisos.
- El planeamiento estratégico está liderado principalmente por la alta dirección.
- Las áreas principales de gestión son calidad, recursos humanos y operaciones. El 70% de las empresas expresó contar con un área que concentra la gestión de la calidad, mayoritariamente de segundo nivel en la cadena de reporte.
- Los conceptos con los que las empresas definen el término calidad son, en general, amplios y diversos.
- El principal motivo referido para operar en calidad es el incremento de la eficiencia operativa, seguido por la fidelización de clientes y la seguridad.

;De qué hablamos cuando ¿Quiénes han definido el concepto? hablamos de calidad? Acciones Unipersonal de alta dirección 68% Procesos Equipo de alta dirección 40% Superación Calidad 26% Comité de calidad 20% Salud Servicios Operaciones 12% Cultura Comercial 10% Excelencia Recursos humanos 10% Objetivos Planeamiento estratégico 8% Personas Grupos de calidad 8% Productos Aseguramiento ¿Cuándo lo han definido? Clientes Proveedores Seguridad Menos de 2 años 40% Mejora Entre 3 y 5 años 30% Objetivos Mas de 5 años 30% Participación Activos Compromisos Confiabilidad Medio ambiente





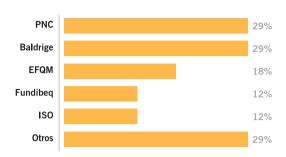
Base: 50 casos. Respuesta múltiple

Motivos para operar en calidad

Concepto de calidad



Base: 50 casos. Respuesta única



Base: 17 casos. Respuesta múltiple

¿Por qué trabaja con un modelo?

Permite comparar a la empresa con	47%
otras compañías líderes	
Es un requerimiento de la casa	40%
matriz	
Para presentarnos al premio	14%
correspondiente	

¿Para qué se usan los modelos?

Mayor eficiencia operativa	71%
Mayor motivación del personal	30%
Ahorro de costos	30%
Aumento de rentabilidad	24%

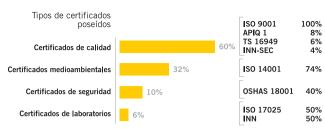
Base: 17 casos. Respuesta múltiple

Los resultados de los programas de calidad, ¿se aplican a los sistemas de remuneración?

SI 48% NO 52%

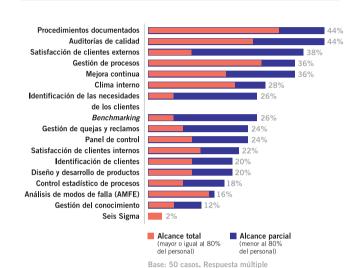
Base: 17 casos. Respuesta múltiple

Modelos de excelencia



Base: 50 casos. Respuesta múltiple

Existencia y uso de las normas



Prácticas de calidad utilizadas

¿Cuáles son los principales desafíos en el área de Calidad que su empresa enfrentará en los próximos años?



Base: 50 casos. Respuesta múltiple

Próximos desafíos

Ponderación de los cuatro capítulos

Planeamiento estratégico	
Misión, valor y valores	12%
Políticas de calidad	4%
Objetivos, meta y compromisos	9%

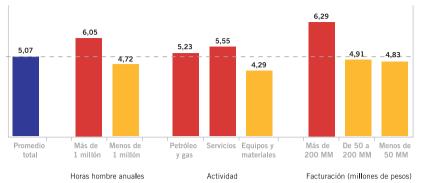


Gestión de calidad	
Concepto	5%
Esquema de gestión	10%
Mediciones	5%
Equipos multidisciplinarios	5%
Modelos y sistemas	
Modelos	10%
Certificaciones	15%

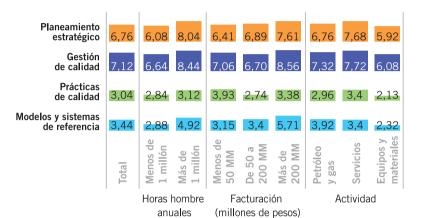


Cada ítem compuesto por dos dimensiones: utilización y alcance

Construcción del índice de madurez



Base: 50 casos, Escala: 0 a 10



índices de madurez. Segmentación provista por el IAPG

 Cuando se interroga respecto a la importancia asignada a la operatoria en calidad, ésta es máxima cuando se refiere a un punto de vista personal y decrece en la medida en que el punto de vista sea desde la empresa o desde el mercado. • El 34% de los encuestados dice alinearse con un modelo de excelencia (Premio Nacional a la Calidad, Baldridge, EFQM, Fundibeq), principalmente porque permite comparar a la empresa con otras compañías líderes o porque es un requerimiento de la casa matriz.

Estos modelos son reconocidos como generadores de eficiencia operativa.

- Las principales barreras detectadas para la implementación de modelos se refieren a modalidades de trabajo instaladas y, en menor medida, a ausencia de incentivos.
- El 60% de las empresas encuestadas menciona contar con certificados de gestión de calidad vigentes (ISO 9001).
- Las prácticas de calidad más utilizadas son la documentación de procesos, las auditorías de calidad, la medición de satisfacción de clientes, la gestión de procesos y la mejora continua, en ese orden y con alcances dispares.
- Respecto a los próximos desafíos, las menciones más reiteradas hacen referencia a certificaciones de normas, estandarización, normalización o sistematización de procesos, mediciones e indicadores y gestión o mejora de procesos.
- El **índice de madurez** construido desde las respuestas del cuestionario es de **5,07** en la escala de 0 a 10 establecida.
- Este índice es más alto en el segmento de las empresas con mayor cantidad de horas hombre trabajadas respecto a las que menos, en las que su actividad es producción de petróleo y gas y servicio respecto a las proveedoras de equipos y materiales y en las que tienen mayor facturación respecto a las que tienen menor facturación.