



Las estadísticas de accidentes y la mejora de las condiciones de seguridad

Por la Comisión de Seguridad

La obtención de datos estadísticos sobre accidentes es una vía efectiva para encarar acciones tendientes a mejorar las condiciones de seguridad en el conjunto de las empresas dedicadas a las actividades de petróleo y de gas.

A partir del análisis de la información recibida (años 1999, 2000 y 2001) se elaboraron gráficos sobre dos grupos de empresas: operadoras y prestadoras de servicio. Para cada uno de ellos se lograron cuadros que muestran el índice de frecuencia de accidentes con días laborales perdidos más casos fatales, accidentes fatales y accidentes vehiculares. Además, para las empresas operadoras con más de un millón de horas hombre anuales se elaboró un gráfico que muestra la relación de la performance en seguridad de cada empresa con el nivel de implementación alcanzado por su sistema de gestión.

Es oportuno recordar el conocido concepto que la implementación de cualquier medida de corrección debe iniciarse con un buen diagnóstico que muestre objetivamente la situación actual de lo que se quiere corregir. Por esta razón, en el IAPG pensamos que la obtención de datos estadísticos sobre accidentes es una vía efectiva para encarar acciones tendientes a mejorar las condiciones de seguridad en el conjunto de empresas dedicadas a las actividades de petróleo y gas.

Tal como expresamos en el número 1 (febrero) de *Petrotecnia* de este año, las estadísticas constituyen un elemento de diagnóstico importante, básico para cualquier programa de seguridad que se quiera emprender. Pero tampoco hay que perder de vista sus limitaciones, tales como dificultad para obtener la información, diferencia de criterios entre empresas, distorsión de la información, etc.

La Comisión de Seguridad del IAPG, basada en su compromiso de mantener comunicaciones abiertas y

transparentes con todas las empresas miembros, desea compartir los resultados y el análisis de la información recibida que abarca los años 1999, 2000 y 2001. Los datos del primer semestre de 2002 están siendo procesados y se darán a conocer a la brevedad.

La totalidad de la información recibida está agrupada en las dos planillas adjuntas correspondientes a empresas operadoras y a empresas prestadoras de servicio. A partir de los datos recibidos se elaboró una serie de gráficos, para cada grupo de empresas, que son los de frecuencia de accidentes con días laborales perdidos más casos fatales, frecuencia de accidentes fatales e índice de accidentes vehiculares.

Adicionalmente se ha preparado, sólo para aquellas empresas operadoras con más de un millón de horas hombre anuales, un análisis que relaciona la performance en seguridad de cada empresa con el nivel de implementación alcanzado por su sistema de gestión, evaluado según un *checklist* uniforme. Se graficaron los resultados, que fueron altamente interesantes.

Del análisis del material mencionado se pueden destacar los siguientes comentarios positivos:

- Para empresas operadoras en conjunto se nota una tendencia descendente de la frecuencia de accidentes con días perdidos más fatales.
- Para el caso del índice de frecuencia

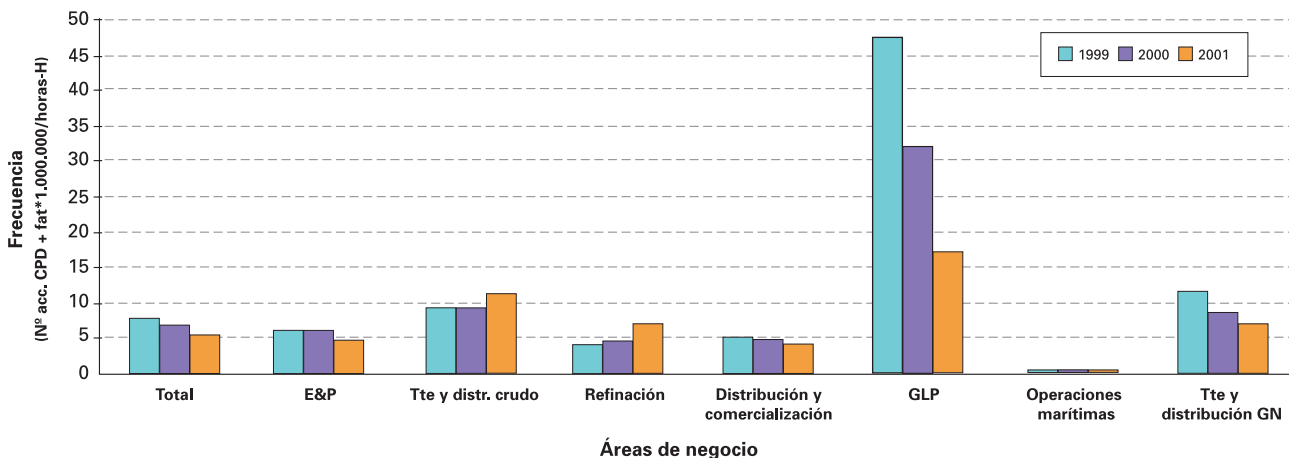
Por lo tanto, la primera recomendación que nos deja este trabajo es dar amplia difusión e información sobre la necesidad de desarrollar e implementar *sistemas de gestión de seguridad* para lograr mejoras sustanciales en los resultados medidos por los accidentes ocurridos.

de accidentes vehiculares de las empresas operadoras, también se destaca una tendencia descendente.

- De la relación entre la performance

análisis del resultado de la encuesta realizada entre los participantes al **Encuentro de Seguridad** realizado el 30 de mayo de este año y que son los siguientes:

Índice de frecuencia de accidentes con días pedidos + fatales Empresas operadoras (personal propio + contratistas)



y la gestión, para empresas con más de un millón de horas hombre anuales, es muy importante destacar que a **mejor gestión de seguridad mejores resultados**.

Otro de los temas que deseamos compartir son algunos comentarios del

a) Pregunta 1: En base a su experiencia actual, ¿qué prioridad le acordaría a cada una de las siguientes áreas críticas?

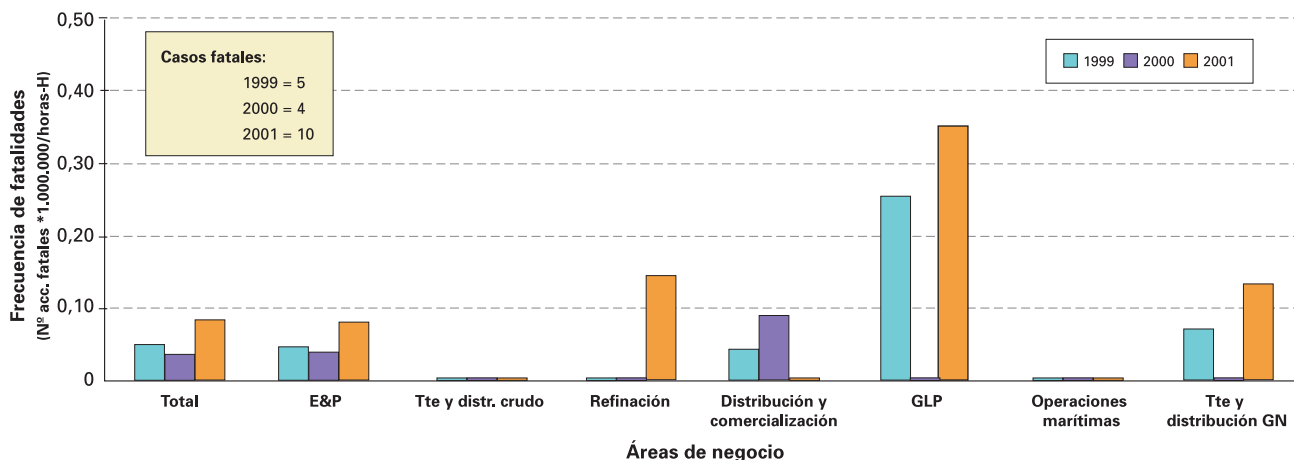
Como respuesta más votada con prioridad 1 resultó **“Cumplimiento de Procedimientos”**, prácticamente empa-

tada con **“Accidentes Vehiculares”** y **“Manejo de Cambios”**, estas tres áreas críticas han sido destacadamente elegidas como tales.

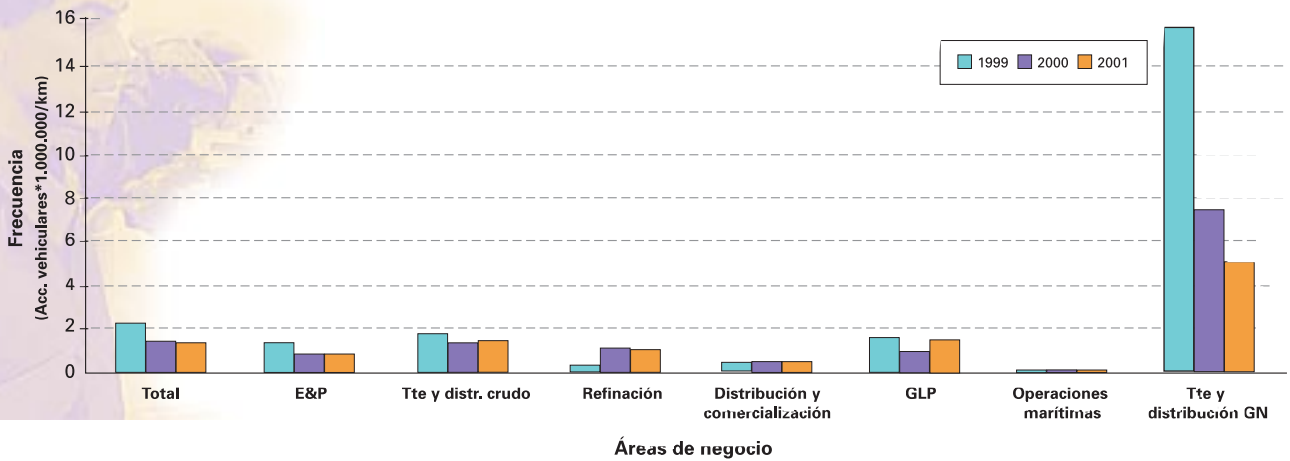
b) Pregunta 2: ¿Qué prioridad tienen en su empresa, cada una de las siguientes herramientas para la prevención de riesgos?

Se le asignó prioridad 1 a **“Investigación de accidentes”** con un 55% de las respuestas, todos acordaron la importancia que tiene una buena investigación de accidentes para la mejora en la gestión de seguridad. También es por todos conocido que esta herramienta es de las llamadas reactivas, se las usan cuando el evento ya ocurrió.

Índice de frecuencia de accidentes fatales Empresas operadoras (personal propio + contratistas)



Índice de frecuencia de accidentes vehiculares totales. Empresas operadoras (vehículos propios + contratistas)



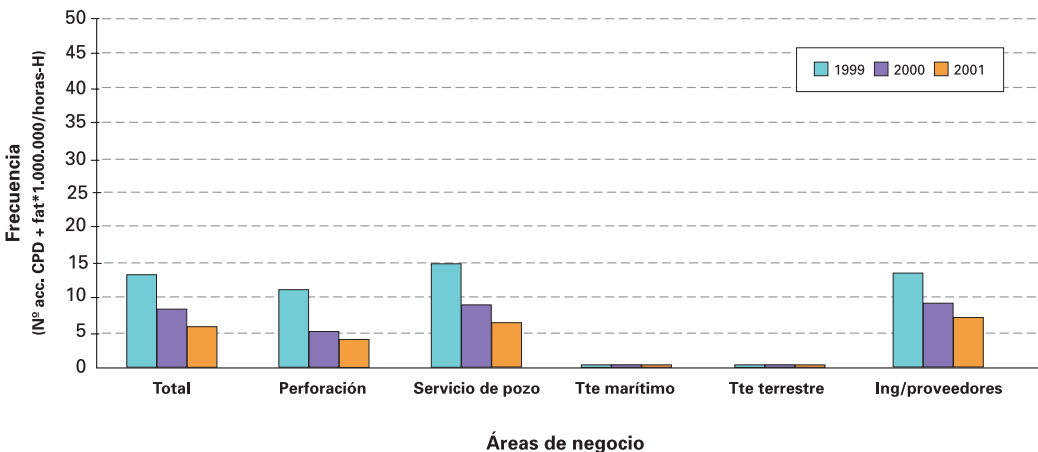
La tendencia moderna en la gestión de seguridad sugiere, además de la investigación de accidentes, priorizar la implementación de herramientas proactivas que se implementan con los sistemas de gestión.

Dado que ha quedado demostrado que los mejores resultados en seguridad han sido logrados por aquellas empresas que tienen sistemas de gestión implementados, resulta recomendable ir en esa dirección.

c) Pregunta 3: ¿Qué prioridad le acordaría a cada una de las siguientes acciones para mejorar la cultura de la seguridad?

Con claro y definitorio 73% fue seleccionado como prioridad 1 “Compromiso de la Dirección” y como prioridad 2 con el 65% “Metas y Objetivos desafiantes”. Sin lugar a dudas para lograr una sólida mejora en la seguridad es imprescindible y prioritario el compromiso y el liderazgo gerencial y posteriormente establecer metas desafiantes y cumplibles.

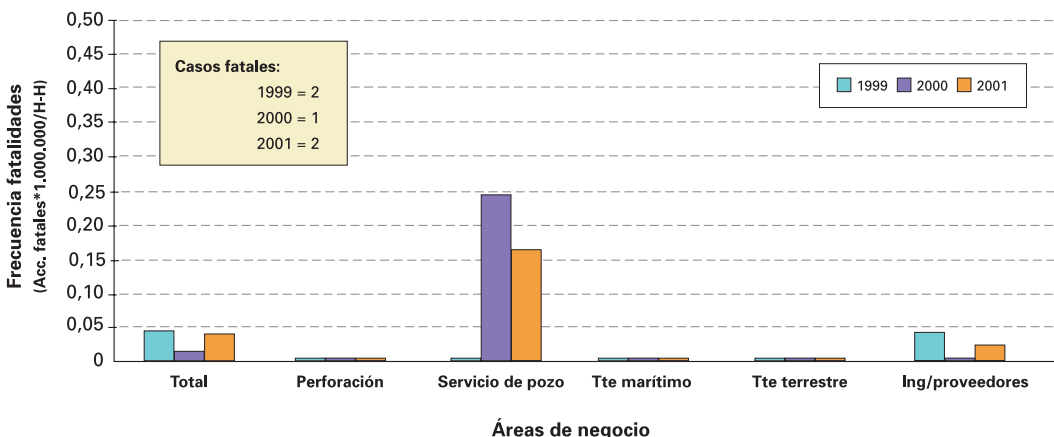
Índice de frecuencia de accidentes con días perdidos + fatales. Empresas prestadoras de servicios (personal propio + contratistas)



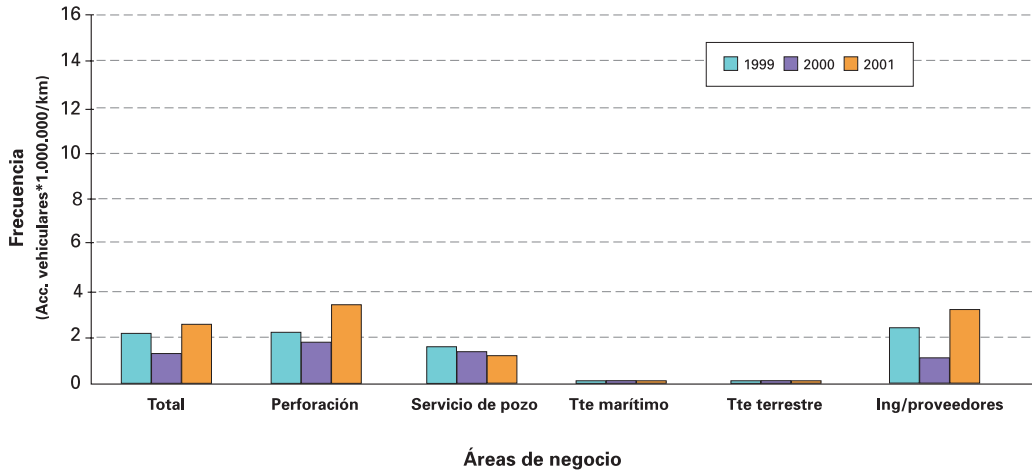
d) Pregunta 4: ¿Qué prioridad consideraría Ud. que debería dar la ART en su empresa a cada uno de los siguientes rubros?

Los cuatro rubros propuestos son “Dictado de cursos específicos”; “Auditorías externas de S y SO”; “Higiene Laboral-Ergonomía” y “Material de apoyo para capacitación”. De las respuestas obtenidas no se desprende ninguna opción notoriamente preferencial, estando todas muy parejas.

Índice de frecuencia de accidentes fatales. Empresas prestadoras de servicios (personal propio + contratistas)



Índice de frecuencia de accidentes vehiculares totales
Empresas prestadoras de servicios (vehículos propios + contratistas)



plejo, se pueden obtener resultados que dependen en gran medida de la decisión de hacer y las energías que se destinen a ello. En ese sentido es destacable la colaboración de las empresas y de las personas designadas para esta tarea.

e) Pregunta 5: ¿Qué prioridad considera Ud. que debe asignar la Comisión de Seguridad del IAPG a cada una de las siguientes áreas?

Con prioridad 1 se han obtenido dos áreas, con casi iguales preferencias que son **“Promover estándares básicos comunes para los distintos segmentos de la industria”** y **“Desarrollar estadísticas de accidentes comparativas”**, y con prioridad 2 **“Desarrollar un Manual de Seguridad para Contratistas”**. Este resultado nos ayudará a establecer los objetivos de la Comisión para el próximo año.

Finalmente, el IAPG considera que el trabajo de la Comisión de Seguridad durante los años 2001/2 es un ejemplo, que aun en un contexto nacional com-

Índice de frecuencia e indicador de gestión. Grupo de empresas operadoras con más de un millón de horas anuales trabajadas

